

אנסיון: מיני תרגול

תרגול נקודתי לשיטת מילות חיבור

בתרגילים אלה, תראו כמה דרכים שזה יכול לבוא לכם לידי ביטוי בשאלות ותראו איך פותרים שלב שלב. כמובן, בכל שאלה ייתכן ואף סביר שתשתמשו ביותר משיטה אחת כדי לפתור את השאלה.

נראה איך במינימום אוצר מילים ומקסימום תרגול שיטה אפשר להצליח כל/כמעט כל שאלה מהסוג הזה.

בהסברים כל פעם אתייחס גם לשיטות אחרות לפעמים אז לשים לב ואם עוד לא עברתם על השיטה הזו, אחרי זה תראו את הסרטון של השיטה המדוברת כדי ללמוד אותה גם.

יש לכם 4 שאלות לדוגמא כאן ו4 תשובות מפורטות עם דרכי פתרון.



מיני תרגול: מילות חיבור

1

Emily Carr (1871-1945), one of Canada's most prominent artists, grew up in Victoria, British Columbia, on the country's west coast. At the time, painting was considered a pleasant pastime for young women but not an appropriate profession for them. However, Carr was a determined individual – "contrary from the start", as she herself states in her autobiography. Her independent spirit helped her overcome the many obstacles she faced on her way to becoming a celebrated artist.

It can be understood from the first paragraph that Carr -

- (1) did not accept some of the widely held views of her day
- (2) did not believe she could become a professional painter
- (3) was one of many young women artists in Victoria
- (4) was more successful as a writer than as a painter

2

The only other bird that comes close to matching the great snipe's feat is the godwit. The godwit's non-stop flight from Alaska to New Zealand, a distance of more than 7,000 miles, takes approximately nine days. However, godwits fly over the ocean and have nowhere to stop. By contrast, snipes have several opportunities to rest along their migratory route, but do not take advantage of them. Scientists are hard pressed to explain why.

According to the last paragraph, it is unclear -

- (1) how migratory birds choose a particular flight route
 - (2) why the great snipe does not stop during its journey
 - (3) how birds know where to find food during their migration
 - (4) why the godwit behaves differently than other birds
-

Emily Carr (1871-1945), one of Canada's most prominent artists, grew up in Victoria, British Columbia, on the country's west coast. At the time, painting was considered a pleasant pastime for young women but not an appropriate profession for them. However, Carr was a determined individual – "contrary from the start", as she herself states in her autobiography. Her independent spirit helped her overcome the many obstacles she faced on her way to becoming a celebrated artist.

תשובות: מילות חיבור

תשובה: 1

קודם כל זו שאלה יחסית כללית והיא מופנית לכל הפסקה. אין מנוס אלא לקרוא אותה.

אנחנו נראה שם כמה מילות קישור מגניבות שיעזרו לנו:

– "however Carr was ... "contrary from the start"

יש פה ניגוד למשהו מסוים. מה הניגוד?

הניגוד מתייחס למשפט הקודם:

It can be understood from the first paragraph that Carr -

- (1) did not accept some of the widely held views of her day
- (2) did not believe she could become a professional painter
- (3) was one of many young women artists in Victoria
- (4) was more successful as a writer than as a painter

"At the time, painting was considered a pleasant pastime for young women **but not an appropriate profession for them**"

לא צריך להבין את מלוא המשפט אלא שpainting=ציור - לא היה מקצוע עבורם (עבור young women=נשים צעירות).

ואז בא לי "however... Carr was... contrary from the start" - למרות זאת, קאר הייתה 'ניגודית/מנוגדת' מההתחלה (אפשר להבין שהיא הייתה שונה.

נסתכל על התשובות:

1. כבר מתחיל ב"did not accept" - לא קיבלה, השלילה מתחבר לי עם הניגוד שראיתי בטקסט: אני גם רואה: "some of the widely held views of her"

day" - משהו... של ימיה (של תקופתה). לא קיבלה איזה שהוא משהו של תקופתה - נשמע מתאים אחרי מה שראינו עם המילות ניגוד. נמשיך בינתיים.

2. גם מתחיל בשלילה: "did not believe" - לא האמינה - יכול להתאים לניגודיות בפסקה אך אז רשום "did not believe she could become... painter" -

לא האמינה שיכולה להיות ציירת. מבינים שאין סיכוי כי דווקא למרות שבתקופה שלה לא היה מקובל להיות ציירת אצל נשים צעירות, אומרים שהיא הייתה שונה.

פוסלים.

3. על כמויות אפשר כאן לפסול, אמנם בפסקה אמרו לי "young women" אבל לא אמרו לי "one of many" - שהיא אחת מהרבה. לא הדגישו שהיו הרבה נשים

צעירות. **פוסלים.**

4. אפשר לפסול על השוואה שאין כאן בפסקה, לא אמרו לי שהיא יותר מוצלחת ככותבת מאשר מציירת. לא דיברו איתי האמת בכלל על כתיבה. **פוסלים.**

והתשובה הסופית שלנו היא 1!

The only other bird that comes close to matching the great snipe's feat is the godwit. The godwit's non-stop flight from Alaska to New Zealand, a distance of more than 7,000 miles, takes approximately nine days. However, godwits fly over the ocean and have nowhere to stop. By contrast, snipes have several opportunities to rest along their migratory route, but do not take advantage of them. Scientists are hard pressed to explain why.

תשובות: מילות חיבור

According to the last paragraph, it is unclear -

- (1) how migratory birds choose a particular flight route
- (2) why the great snipe does not stop during its journey
- (3) how birds know where to find food during their migration
- (4) why the godwit behaves differently than other birds

תשובה: 2

קודם כל, שוב יש לנו לקרוא את הפסקה, אבל הפעם הביאו לי מילה שיכולה לעזור לי לפנות למקום רלוונטי בטקסט: it is unclear = לא מובן. נראה בפסקה איפה מדברים איתי על איזה שהוא קשר של סיבה ותוצאה, או על שאלה או משהו.

כבר מעניין שאנחנו רואים "however" - ניגוד. נראה למה הניגוד מתייחס: "however, godwits fly over the ocean and have nowhere to stop" - למרות זאת, גודוויטים עפים מעל הים ואין להם איפה לעצור. "By contrast, snipes have several opportunities to rest along their ..., but do not take advantage of them. Scientists... to explain why" רואים הרבה ניגוד - ניגוד של snipes ל-godwit - godwit אין איפה לעצור ומביאים לי ניגוד שיש לsnipes כמה (כנראה מקומות) לנוח במהלך ה(כנראה טיסה), אבל הם לא לוקחים אותם. ...they do not take. רואים סוף סוף את השאלות שיכולה להתאים לשאלה המקורית שלנו: scientists... to explain why = מדענים... להסביר למה. בואו נראה את התשובות:

1. השאלה שלנו בפסקה היא "למה" ולא "איך" - **נפסול**.

2. יש לנו "למה" - וגם "snipe does not stop during" ... - למה הsnipe לא עוצר - יכול מאוד להתאים! נסמן בסימן שאלה.

3. שוב, השאלה היא לא "how" אלא "why" - **נפסול**.

4. יש לנו "למה" - אבל השאלה פה על הgodwit ולא על הsnipe כמו שאנחנו צריכים. כי לפני המשפט של scientists... to explain why - אנחנו רואים שהsnipe דווקא עף ויש לו מקומות עצירה אבל לא לוקח אותם. אז זו השאלה. לא על הgodwit. דווקא על הgodwit אמרו שאין לו איפה לעצור, אז מובן למה הוא לא עוצר. **נפסול**.

והתשובה הסופית היא 2!