

חלק של ניסוח מחדש:

תרגול נקודתי לשיטת מילות חיבור

בתרגילים אלה, תראו כמה דרכים שזה יכול לבוא לכם לידי ביטוי בשאלות ותראו איך פותרים שלב שלב. כמובן, בכל שאלה ייתכן ואף סביר שתשתמשו ביותר משיטה אחת כדי לפתור את השאלה.

נראה איך במינימום אוצר מילים ומקסימום תרגול שיטה אפשר להצליח כל/כמעט כל שאלה מהסוג הזה.

בהסברים כל פעם אתייחס גם לשיטות אחרות לפעמים אז לשים לב ואם עוד לא עברתם על השיטה הזו, אחרי זה תראו את הסרטון של השיטה המדוברת כדי ללמוד אותה גם.

יש לכם 4 שאלות לדוגמא כאן ו4 תשובות מפורטות עם דרכי פתרון.



מיני תרגול: מילות חיבור:

1 Fungi, unlike plants, lack chlorophyll and therefore cannot manufacture their own food.

- (1) Although plants, like fungi, have chlorophyll, they cannot synthesize their own food.
- (2) Fungi cannot generate their own food, as plants do, because they do not contain chlorophyll.
- (3) Without enough chlorophyll, plants and fungi cannot manufacture their own food.
- (4) Because they lack chlorophyll, neither plants nor fungi can manufacture food.

2 The insecticide pyrethrum is derived from the chrysanthemum flower.

- (1) Chrysanthemums are among the flowers that contain pyrethrum.
- (2) Chrysanthemums are the source of pyrethrum.
- (3) Pyrethrum is often used to make chrysanthemums grow better.
- (4) Pyrethrum is used to protect chrysanthemums from insects.

3 Condemnation by the Church notwithstanding, Donatism – a Christian sect – flourished during the fourth and fifth centuries.

(1) The Donatists, Christians who had broken away from the Church, were active primarily during the fourth and fifth centuries.

(2) Donatism is a Christian sect that thrived during the fourth and fifth centuries, despite being denounced by the Church.

(3) Donatism, an influential sect in the fourth and fifth centuries, was subsequently rejected by the Church.

(4) The fourth and fifth centuries were a time of uncertainty for the Donatist sect, which was persecuted by the Church.

4 No star, apart from the sun, is close enough to earth to appear as anything but a tiny point of light.

(1) Anything that is far away from the sun or earth and looks like a tiny point of light is a star.

(2) Compared to the sun, other stars can provide earth with only a tiny amount of light.

(3) All stars – except for the sun – look like very small points of light because they are so far from earth.

(4) The smallest points of light that can be seen from earth come from stars that are more distant than the sun.

1

Fungi, **unlike** plants, lack chlorophyll and **therefore** cannot manufacture their own food.

- (1) Although plants, like fungi, have chlorophyll, they cannot synthesize their own food.
- (2) Fungi cannot generate their own food, as plants do, because they do not contain chlorophyll.
- (3) Without enough chlorophyll, plants and fungi cannot manufacture their own food.
- (4) Because they lack chlorophyll, neither plants nor fungi can manufacture food.

תשובה נכונה: 2

מה שחשוב לנו פה מבחינת המילות חיבור: "unlike plants" - שלא כמו צמחים + "therefore" - לכן = סיבה ותוצאה.
נתחיל לפסול:

1. ישר פוסלים כי יש לנו although-למרות - חיבור של ניגוד לא יכול אף פעם להיות עם חיבור של סיבה ותוצאה. פוסלת.
2. **מתאים**. קודם כל יש לנו "because" - בגלל, שמתאים לנו, וגם לנו גם "cannot generate... as plants do" - לא יכולים לייצר... כמו שצמחים עושים - שזה מתאים לי ל"לא כמו" - שהם לא יכולים לעשות כמו הצמחים. גם עצם המילה "cannot generate" = "cannot manufacture" מתאים. מה עוד שרשום "do not contain chlorophyll" - לא מכילים כלורופיל ובמשפט מקור: "lack chlorophyll" - חסר להם כלורופיל.
3. פה שמו את הplants וfungi ביחד, שהם אותו דבר, ואנחנו צריכים לראות שהם Unlike-לא כמו. פוסלים. מה עוד: רשום לי "without enough" בלי מספיק - ומבחינת כמויות זה לא מתאים כי ממש רשום לי שחסר להם בכלל כלורופיל, לא שאין להם מספיק.
4. פה בהתחלה נראה טוב עם because ועם lack chlorophyll אבל אח"כ רשום לי neither nor - לא זה ולא זה. כלומר לא צמחים ולא פטריה יכולים לייצר אוכל, ושוב הם שמו אותם ביחד כאילו הם דומים אבל בעצם הם unlike- הם שונים. נפסול.

2

The insecticide pyrethrum is **derived from** the chrysanthemum flower.

- (1) Chrysanthemums are among the flowers that contain pyrethrum.
- (2) Chrysanthemums are the source of pyrethrum.
- (3) Pyrethrum is often used to make chrysanthemums grow better.
- (4) Pyrethrum is used to protect chrysanthemums from insects.

תשובה נכונה: 2

אנחנו רואים את המילת חיבור פה של "derived from" - נובע מ - וישר נתחיל לפסול. צריך לשים לב מה נובע ממה כי יכול להיות שיהפכו לי בתשובה: chrysanthemum הוא המקור והpyrethrum הוא ה"מקבל" (מה שנובע מהchrysanthemum)

1. אפשר לפסול בגלל כמויות: "among the flowers" - בין הפרחים. וגם בגלל מילת חיבור: "contain" - מכילים. זה לא שהchrysanthemums מכילים pyrethrum אלא שהם המקור שלהם בכלל.

2. **מתאים.** רשום לנו כמו במקור רק הפוך: "chrysanthemums are the source of pyrethrum" - החומר ch נקרא לו לנוחות, הוא המקור של הpyr. מתאים לנו.

3. אין משהו של נובע מ/מקור של אלא בכלל אומרים often - לעיתים קרובות ואף "grow better" - לגדול יותר טוב, השוואה שאין לנו במשפט מקור.

4. שוב אין לנו משהו של נובע מ/מקור של ואף רשום "used to protect" משמש להגנה שזה מידע נוסף שלא נתנו לי.

3

Condemnation by the Church **notwithstanding**, Donatism – a Christian sect – flourished **during** the fourth and fifth centuries.

- (1) The Donatists, Christians who had broken away from the Church, were active primarily during the fourth and fifth centuries.
- (2) Donatism is a Christian sect that thrived during the fourth and fifth centuries, despite being denounced by the Church.
- (3) Donatism, an influential sect in the fourth and fifth centuries, was subsequently rejected by the Church.
- (4) The fourth and fifth centuries were a time of uncertainty for the Donatist sect, which was persecuted by the Church.

תשובה נכונה: 2

מה שחשוב לנו פה זה כמה דברים: הראשון זה המילת חיבור שלנו "notwithstanding" - למרות זאת - ניגוד. מה עוד: יש לנו זמן: during the fourth and fifth centuries - במהלך מאות הארבע והחמש. נתחיל כבר לפסול

1. חסר לי במשפט הזה ניגוד כל שהוא. לא הייתי ישר מוחקת, הוא היה נשאר לי לבדיקה אחרונה, אבל כבר סימן שאלה גדול עליו. בבדיקה חוזרת של אוצר מילים גם, מבינים שאין לי גם מילה חיובית כמו flourished - צמחו/שגשגו למרות הדבר השלילי של Church.

2. **מתאים**. יש לנו את המילת חיבור "despite" - למרות. מה עוד שגם הזמן מתאים during the fourth and fifth centuries. מה עוד שרשום thrived = flourished = צמחו/שגשגו.

3. המילה = subsequently = כתוצאה מכך - קשר של סיבה ותוצאה, ישר פוסלים. סיבה ותוצאה לא יכול להתאים לניגוד אף פעם.

4. שוב אין מילת ניגוד, שמפריע לי. מה עוד שלא רשום משהו חיובי למרות הדבר הרע עם Church.

4

No star, apart from the sun, is close enough to earth to appear **as anything but** a tiny point of light.

- (1) Anything that is far away from the sun or earth and looks like a tiny point of light is a star.
- (2) Compared to the sun, other stars can provide earth with only a tiny amount of light.
- (3) All stars – except for the sun – look like very small points of light because they are so far from earth.
- (4) The smallest points of light that can be seen from earth come from stars that are more distant than the sun.

תשובה נכונה: 3

יש לנו כאן מילת חיבור שחובה לשים לב אליה: apart from the sun = מלבד השמש. כלומר, אף כוכב, מלבד השמש. כבר עם זה, אפשר להתחיל לפסול.

1. ישר אפשר למחוק כי אין לי משהו עם "apart from" - מלבד, אין לי איזה שהיא מילת חיבור של קיצון כזה. פוסלים.
2. יכול להיראות מתאים ממבט ראשון: "compared to the sun" - בהשוואה לשמש. אבל אנחנו לא עורכים פה השוואה, אלא ממש נאמר לי שמלבד השמש, אף כוכב לא X (אולי גדול/קטן... עוד לא קראנו את ההמשך). אז אין פה השוואה אלא יש פה הבדלה. פוסלים.
3. **מתאים.** מתייחס למילת חיבור הקיצוני: "all stars - except for the sun" - כל הכוכבים - חוץ מהשמש. עכשיו במקור אמרו לי "אף כוכב מלבד השמש" אז כנראה שנראה איזה שהוא היפוך משפט בהמשך ובהחלט יש. במשפט מקור אומרים לנו - no star, apart from the sun, is close enough to earth to appear as anything but a tiny point of light
4. נפסול על קיצון: "the smallest points of light" - הנקודות הכי קטנות של אור. במשפט מקור רשום "a tiny point of light" - נקודה קטנטנה של אור (לא הכי קטנה). נפסול.