

חלק של ניסוח מחדש:

איך למקסם את הסיכויים להצליח באמירנט

1. מילות קיצון

2. כמויות

3. מילות קישור/חיבור

4. השוואות

5. מילות שלילה/חיובי

6. מילות זמן

7. מודלים (modals)

8. אקטיבי / פסיבי

9. השמטת פירוט

10. סדר המשפט

11. שימוש בכל הכלים



מהן השיטות להצלחה בחלק הזה?

בחלק הזה, המרכז הארצי דווקא פחות בודק את האוצר מילים שלנו באנגלית, מה שנוכל לנצל לטובתנו.

נצטרך לדעת קבוצת מילים (אמנם לא קטנה אך גם לא בשמיים) כדי לעבור בהצלחה את החלק הזה כמעט בכל שאלת ניסוח מחדש שיתנו לנו, גם אם היא "קשה" מאוד או "מסורבלת". במצגת הזו ניגע בשיטות אלה ואיך לנצל את הפרק הזה לטובתנו.

מילות קיצון

נוכל לפסול ולסירוגין גם למצוא את התשובה הנכונה, בהרבה פעמים בזכות או בעזרת המילות קיצון. מהן מילות קיצון?

only, one of, the most, none of, must, all of, the whole, the entire...

קיצון גם יכול להופיע כהשוואה של "הכי" - adjective+est (תיאור+est) למשל:

the greatest, the happiest, **the most** creative...

כאשר יש לי מילת קיצון, היא צריכה להישמר, גם אם נאמרת אחרת, במשפט מתחת שאבחר שהיא נכונה. אם הרסו לי את הקיצוניות או הוסיפו לי קיצוניות שלא הייתה, ישר אנחנו יכולים לשלול את האופציה. בואו נראה דוגמא:

Only twelve percent of New Zealand's workforce is employed in agriculture, yet agricultural products are the mainstay of the country's economy

מכאן מבינים שרק **12 אחוז** מהכוח עבודה בניו זילנד עובדים בחקלאות.

אם ירשמו לי באחת האופציות שחלקם/רובם עובדים בחקלאות, אוכל לפסול תשובה זו למשל:

Because **most of** New Zealand's workforce is employed in Agriculture, agricultural products are the cornerstone of the country's economy.

נוכל לפסול מהר מאוד משפט כזה.

יש לשים לב שה ONLY או כל מילת קיצון אחרת לא תמיד תירשם בדיוק כך.

בואו נראה כמה דוגמאות בעמוד הבא.

משפט מקור

Only twelve percent of New Zealand's workforce is employed in agriculture, yet agricultural products are the mainstay of the country's economy

אופציה מבין ה-4:

Although **most of** New Zealand's workforce **is not** employed in Agriculture, agricultural products are the cornerstone of the country's economy.

משפטים אלה בהחלט דומים! וזו תהיה תשובה נכונה.
בגלל הnot שם בהמשך המשפט, עכשיו המשפטים אכן דומים:

only 12 percent of New Zealand's workforce is employed in agriculture = **most of** New Zealand's workforce **is not** employed in agriculture.
אם רק **12 אחוז** מסה "כ כוח העבודה שלהם מועסקים בחקלאות, במילים אחרות - **רוב** כוח העבודה שלהם **לא** מועסק בחקלאות.

בואו נראה עם דוגמא זו עוד מקרה שהONLY נכתב אחרת:

משפט מקור

Katie Mulcahey was the **only person** fined for violating a short-lived 1908 New York City ordinance that prohibited women from smoking in public.

אופציה מבין ה-4:

No one but Katie was fined during the short lived 1908 New York City ordinance that prohibited women from smoking in public.

משפטים אלה גם דומים! וזו תהיה תשובה נכונה.

only person = no one but → הבן אדם היחיד = אף אחד מלבד

יש לשים לב שהמילת קיצון גם רשומה לי במקום הנכון ומתייחס לאותו הדבר ולא הוסיפו לי אותו על שם עצם אחר.
למשל:

משפט מקור

Katie Mulcahey was the **only person** fined for violating a short-lived 1908 New York City ordinance that prohibited women from smoking in public.

אופציה מבין ה-4:

Katie Mulcahey was fined for violating the **only short lived New York City ordinance** that prohibited women from smoking in public.

משפטים אלה כבר לא דומים!!

נאמר לנו במשפט הראשון שKatie היא הבן אדם היחיד שקרה לה משהו, ופתאום במשפט השני נאמר לנו שקרה לה משהו, מבלי לציין שהיא היחידה, והדביקו לנו את הONLY לOrdinance!

המשמעות נהרסה. הONLY חייב לבוא לפני "בן אדם" או מילה נרדפות לבן אדם ולא לחלק אחר במשפט. נוכל ישר לפסול אופציה כזו.

כמויות

חוזרים אחורה ביסודות הדקדוק- עד ליחיד רבים!
משהו שחשוב מאוד לשים לב במשפט מקור- האם המשפט מבוסס על איזה שהיא כמות? יחיד/רבים? וכמה?
במידה ויש לי כמות מסוימת במשפט מקור, **אותה כמות חייבת להישמר במשפט שאבחר.**
למשל, אם במשפט מקור שלי מדברים על מדען מסוים, לא יכול להיות שהתשובה הנכונה תהיה אחת שמדברת על מדענים בלשון רבים.
מילים המעידות על כמות:

יחיד:

כשיש את האותיות **a/an** לפני שם עצם (...a scientist, a table, a marble)
כשיש את המילה **the** ואין לאחוריו שם עצם ברבים כפי שנתאר למטה כאן.

רבים:

כשיש את האות **s** בסוף שם עצם (...studies/tables/marbles)
ועוד מילים שמראות על רבים:

כמה - a few

כמה - some

מספר של/כמה - several

אחד מ - one of

משפט מקור

Jimi Hendrix's final **album** *First Rays of the New Rising Sun* **was** never completed.

אנחנו יכולים להבין מכך שאין s אחרי ה album - שמדובר ביחיד. אחרי זה גם כתוב לנו "was" שזה צורת עבר של יחיד, אז זה מחזק את הדבר. מבינים שמדובר באלבום יחיד. כבר נוכל לפסול אופציות שמדברות איתי על כמה אלבומים. בואו נראה דוגמא:

One of the last albums of Jimi Hendrix, *First Rays of the New Rising Sun*, was never finished.

משפטים אלה לא דומים!

מדברים איתי כאן על אחד **מתוך כמה אלבומים**. אבל לא דיברו איתי במשפט מקור על עוד אלבומים! תשובה כזו נוכל לפסול ישר. בואו נראה עוד דוגמא של משפט באופציות:

Jimi Hendrix didn't finish his **last album** *First Rays of the New Rising Sun*.

משפטים אלה בהחלט דומים!

קודם כל מבחינת כמויות - מתאים! מדובר על אלבום יחיד. אחרי זה, נראה שגם רשמו לנו didn't finish (משמע לא הושלם - never completed) וגם רשום last album (משמע = final album) וזו התשובה שלנו.

יש לשים לב, לא רק מדובר על יחיד רבים אלא גם על **כמות שונה**.
ביטויי כמויות:

most, all of, some of, a part of, many of...

כל אלה מבטאים כמות מסוימת וגם אותה משמעות צריכה להישאר במשפט שאבחר למשל:

The Faerie Queene, by Renaissance poet Edmund Spenser, is widely regarded as the most outstanding narrative poem of the period.

- (1) Edmund Spenser's favorite narrative poem from the Renaissance period was *The Faerie Queene*.
- (2) Many consider Edmund Spenser's *The Faerie Queene* the greatest narrative poem of the Renaissance.
- (3) Many excellent narrative poems, among them Edmund Spenser's *The Faerie Queene*, were written during the Renaissance.
- (4) Edmund Spenser's narrative poem *The Faerie Queene* earned him a name as the best poet of his day.

קודם כל, מדובר ביחיד, אין לנו s אחרי poet.
מדובר באדם אחד.
מה עוד, שאומרים לי "the most" ואחריו גם אין s כלומר מדובר גם ביחיד.
הוא the most outstanding - ההכי יוצא דופן.
נעבור על האופציות.
מבחינת כמויות, **כבר אפשר למחוק את 3:**
3. many excellent narrative poems...
הוספיו many ... narrative poems (הרבה שירים ולא אחד).

אז נסתכל על השיטה הקודמת: **קיצון**.

אנחנו רואים פה קיצון מובהק: the most outstanding narrative poem - "הכי" + outstanding ולכן **אפשר למחוק את 1** - שאין בו שום דבר שמעיד על "הכי". חייב בדיוק אותו קיצון.
נשארנו עם 2 ו4. שתי אפשרויות:

- שיטה יותר קלה: בודקים למה the most מתייחס - ורואים שזה מתייחס ל narrative poem. ב2 זה מתאים אבל ב4 מתייחסים ל best poet ואילו ל narrative poem בתחילת המשפט **לא הוסיפו לי שום קיצון**. ולכן נוכל לפסול את 4.
- שיטה שניה: יותר אוצר מילים: widely regarded as - נחשב באופן נרחב ל... (כלומר הרבה חושבים כך). ב2 יש אזכור כזה: many consider - (הרבה מחשיבים...) ואילו ב4 אומרים earned him the name of (השיג לו את השם של...) וכך נוכל לפסול את 4.
מסקנה: **התשובה הנכונה היא 2.**

מילות חיבור:

נוכל לפסול ולסירוגין גם למצוא את התשובה הנכונה, בהרבה פעמים בזכות או בעזרת המילות חיבור/קישור.
יש לנו כמה סוגי מילות חיבור: הוספה, ניגוד, סיבה ותוצאה למשל:
...in addition, moreover, furthermore, as well as: דוגמאות של מילות חיבור של הוספה נפוצות:
...despite, however, although, though, but: דוגמאות של מילות חיבור של ניגוד נפוצות:
...especially, particularly, specifically: דוגמאות של מילות חיבור של הדגשה:
...due to, because, as a result, causing, leading to: דוגמאות של מילות חיבור של סיבה ותוצאה:

כאשר יש לי מילת חיבור מסוג מסוים, החיבור הזה צריך להישמר במשפט, גם אם נאמרת אחרת, במשפט מתחת שאבחר שהיא נכונה. לכן, אם הרסו לי את הקשר והוסיפו לי באחד המשפטים מילת קישור מסוג אחר - אפשר לפסול. בואו נראה דוגמא:

משפט מקור:

Despite never having collaborated, Isaac Newton and Gottfried Leibniz share the credit for pioneering the branch of mathematics known as calculus.

אופציה מבין ה-4:

Isaac Newton and Gottfried Leibniz both were pioneers of the branch of mathematics known as calculus **due to** them never having collaborated.

עקב/בגלל - Due to

למרות - Despite

משפטים אלה לא יכולים להיות זהים כי המילות חיבור שונות - במשפט מקור זה חיבור של ניגוד - despite - ובמשפט השני זה חיבור של סיבה ותוצאה - due to.

הקשר של המשפט שלי נהרס, ולא משנה כמה שאר המשפט דומה, זו לא התשובה שלי.

בואו נראה עוד דוגמא:
משפט מקור:

A rainbow comprises a primary and a secondary bow, **though** the latter is frequently too faint to be visible.
למרות ש - though

יש לנו כאן משפט עם מילת חיבור של ניגוד. נצטרך גם במשפט שנבחר שיהיה לו גם איזה שהוא ניגוד.

אופציה מבין ה-4:

Because the latter is often too faint to be visible, a rainbow has both a primary and a secondary bow.

למרות-Though
בגלל-Because

אלה משפטים שלא יוכלו להתאים אף פעם.

הרסו לנו את הקשר של המשפט כי המשפט מקור עם מילת חיבור של ניגוד, ובמשפט השני זה קשר של סיבה ותוצאה. ועל כן משפטים אלה לא דומים ויהיה ניתן לפסול אופציה כזו בתשובות ישר, בלי להמשיך בכלל לקרוא או לתרגם.

השוואות

אם משווים לנו בין שני דברים או יותר, צריך לבדוק שהשוואה זו לא נהרסת ונשארת באותה משמעות כלומר: גם נבדוק שעדיין משווים לנו בין אותם שני דברים או יותר, וגם נבדוק שמשווים עם אותו תיאור / כמות.

יש לעבור על המצגת של "חוקי דקדוק חשובים באמירנט" בקורס זה כדי לזהות את ההשוואות. למשל:

תיאור + er = יותר מאותו תיאור

למשל:

happy (שמח) --> happier (יותר שמח)

תיאור + est = הכי מאותו תיאור

למשל:

happy --> happier --> happiest (הכי שמח)

לסירוגין יכולים גם לכתוב פשוט "more" - יותר או "most" - הכי + תיאור.

בנוסף, נשים לב לחיבורים כמו "than" - מאשר - שגם מראה על השוואה

בואו נראה דוגמא חיה:

משפט מקור:

The Faerie Queene, by Renaissance poet Edmund Spenser, is widely regarded as the **most outstanding** narrative poem of the period.

יש לנו השוואה של "הכי" - most. למה הmost מתחבר? *most outstanding*

אופציה מבין ה4:

Many excellent poems, **among them** Edmund Spenser's The Faerie Queene were written during the Renaissance.

מביניהם - among them

לא מתאימים לי - רשום לי במשפט מקור שהוא "הכי" ובמשפט השני אומרים לי שיש "הרבה" והוא "ביניהם".

בואו נראה עוד דוגמא חיה:

משפט מקור:

The codex, **the earliest** manifestation of the modern book, gained prevalence between the third and eighth centuries C.E.

הכי מוקדם - Earliest

אנחנו צריכים שה"הכי" יישמר יחד עם ה"מוקדם" גם אם נכתב בצורה שונה:

אופציה מבין ה4:

Sometime between the third and eighth centuries C.E, the codex evolved into the book as it is known today.

פה כביכול, משפט מאוד דומה, אך- אין פה שום אזכור של "earliest"! נעלמה לי הקיצוניות וההשוואה במשפט. על כן, **הם לא דומים**.

לעומת זאת:

The **first form** of the modern book was the codex, which came into widespread use between the third and eighth centuries C.E.

הצורה הראשונה של - The first form of

First = earliest

נשמרה כאן הקיצוניות של "הכי מוקדם" = "הראשון" (אם מישהו הכי הכי מוקדם לכיתה, הוא הראשון שהגיע לכיתה)

נשים לב לא לפסול מהר מידי אם רואים most ואז more במשפט מבין האופציות למשל:

Some Americans view their country's economy as the **most** influential in the world.

נשים לב שיש כאן most - "הכי" - השוואה של קיצון. חלק מהאמריקאים חושבים שהכלכלה של המדינה שלהם **הכי משפיעה** בעולם. בואו נראה דוגמא לאחת האופציות:

Some Americans think their country's economy is **more impactful than** any other country in the world.

לכאורה, ממבט ראשון, אין את אותה ההשוואה: פה נאמר שהכלכלה שלהם **"יותר משפיעה מ"** - אבל דבר חשוב מאוד לשים לב רשום אחרי זה: "than any other country in the world" - מכל מדינה אחרת בעולם. אם משהו יותר X מכל אחד אחר, הוא במילים אחרות, **הכי**.

עוד דוגמא למשהו מכשיל בהשוואות:

כשאומרים לי שהוא **בין ההכי** - one of the most/ among the most: קודם כל, זה לא אותו דבר כמו "the most" - נפסול אופציה כזו למשל:

The author was **one of the highest** regarded authors of his time.

הוא היה אחד מההכי highest regarded אם כתוב לי באחת האופציות:

The author was **the highest regarded** author of his time.

אפשר לגמריי לפסול.

נאמר לי במשפט מקור שהוא אחד ההכי highest regarded - כלומר יש עוד כמוהו במעמד. פה, נאמר לי שהוא הכי. השוואה לא נכונה.

עוד דוגמא מכשילה:

כשרשום לי במשפט מקור: One of the most/among the most כמו שראינו בדוגמא הקודמת, ניקח אפילו את אותה הדוגמא:

The author George Orwell was **one of the highest** regarded authors of his time.

כלומר, בין ההכי highest regarded authors ונראה דוגמא כזו:

Few authors **were as** highly regarded **as** George Orwell in his time.

שהfew לא יבלבל אתכם!

מעט - few

באותה מידה כמו - as ... as

אבל נשים לב להמשך המשפט: **few authors were as highly regarded as** - מעט סופרים היו בעלי מוניטין גבוהה באותה מידה כמו ג'ורג אורוול

אם מעט היו בעלי אותו מוניטין כמוהו - אפשר לומר שהוא **בין ההכי**.

לכן משפטים אלה כן דומים!

מילות שלילה/חיוב

נוכל לפסול ולסירוגין גם למצוא את התשובה הנכונה, בהרבה פעמים בזכות או בעזרת המילות חיוב או שלילה. כאשר יש דגש על משהו שלילי, נצטרך שזה יישמר גם במשפט עצמו גם אם נאמר אחרת. אותו דבר עם דגשים חיוביים. דוגמאות של מילות שלילה: ...not, un-, in-, dis-, mis-, under-, anti לדוגמא:

The usefulness of noble gasses stems from the fact that **they do not readily react** with other elements.

נצטרך לשים לב שגם במשפט שנבחר שמתאים לו, יהיה כתוב לי שהם **לא מגיבים בקלות עם אלמנטים אחרים. למשל:**

Noble gasses **do not easily react** with other elements, and this is what makes them useful.

בינגו! מתאים לנו:

they do not readily react = do not easily react

נשים לב כמובן שחיובי יכול גם להירשם כשלילה באופן הפוך למשל:

All stars, except for the sun, are seen from earth only as a tiny point of light **because they are so far away.**

No star, apart from the sun, is close enough to be seen as more than a tiny point of light.

ברגע שהפכו לי גם את התיאור - ניתן להפוך חיובי לשלילה כמו פה:

All stars, except for the sun - מלבד השמש - are seen.. only as a tiny point of light - because they are so far away - בגלל שהם כל כך רחוקים -

No star, apart from the sun - חוץ מהשמש - is close enough - to be seen as more than a tiny point of light - כדי להיראות כמו - יותר מנקודה קטנה של אור

זמנים

נשים לב שהזמנים הם אותם זמנים ולא משחקים לי איתם.
מילות קישור לדוגמא של זמן שעלינו להכיר:

prior - קודם
earlier - יותר מוקדם
between - בין
previously - מקודם/לפניכן
after - אחרי
in the midst - באמצע
outbreak - התפרצות
initial - התחלתי/ראשוני
by + (time) - עד (by 1950...)

בואו נראה כמה דוגמאות בעמוד הבא.

משפט מקור:

The ruins of Pompeii, a city wiped out by a volcanic eruption in 79 C.E., **were not** excavated **until 1748**.

לא היו - were not

עד - until

כלומר משהו לא נעשה/קרה עד שנת 1748.

משפט מבין ה-4:

The ruins of Pompeii, a city destroyed by a volcanic eruption in 79 C.E, **were already** unearthed **before** 1748.

כבר היו - were already

לפני - before

פה לא נשמרה לי המשמעות של המשפט והם לא מתאימים! בראשון נאמר לי שמשהו לא נעשה/קרה עד לשנת 1748 ופה נאמר לי שמשהו כבר נעשה לפני 1748.

לעומת זאת:

The ruins of Pompeii were uncovered **only in 1748**.

רק ב - only in

פה המשפט דווקא כן מתאים למשפט מקור! למה?
משהו לא נעשה/קרה עד 1748 = משהו נעשה/קרה רק ב-1748.

מודלים וחצאי מודלים

כשרואים את המודלים / חצאי מודלים במשפט, זה דומה מאוד למילות חיבור וזה נותן לי אינדיקציה מה הסוג משפט, יש פה צורך? יש פה יכולת? יש פה וודאות? אם במשפט מקור יש אחד מהם, מומלץ מאוד להסתכל על האופציות וכבר לראות מי מבין האופציות מכיל בתוכו את אותו המודל/חצי מודל או בקבוצת המשפחה שלו:

מודלים:

can, could, should, would, might, may, must

חצאי מודלים:

need to, have/has to, ought to, be able to, want to

1. מודלים המעידים על יכולת: can, could, be able to

2. מודלים המעידים על אפשרות: can, could, might, may, be able to

3. מודלים המעידים על צורך: should, ought to, must, need to, have/has to

4. מודלים המעידים על רצון: would, want to

בואו נראה כמה דוגמאות:

משפט מקור:

The Far East is playing an increasingly important role in our world today, and for this reason we **ought to** know something of its past.

נשים לב שיש לנו "ought to"-צריך. כלומר, זהו משפט עם צורך. "for this reason we ought to know... of its past" - מהסיבה הזו אנחנו צריכים לדעת... על העבר שלו.

משפט מבין ה-4:

In the Far East, knowing about the past is more important than learning about the world today.

יש כאן כמה סיבות שהמשפט הזה אינו מתאים, אבל מבין היתר נשים לב שאין פה מודל דומה שמעיד על צורך או נחיצות. בכלל רשום שידע על העבר יותר חשוב מלימוד על העולם היום, אך לא מצביע על הצורך ללמוד על העבר של ה-Far East כמו במשפט הראשון. **המשפטים לא דומים.**

לעומת זאת:

We **should** learn about the history of the Far East because of the area's growing global importance today.

נשים לב שיש את המילה should שיכולה להחליף את המילה "ought to" - ואני אמשיך לבדוק אותה ולא אפסול. צריך לבדוק שהshould מתייחס גם לאותה טענה כמו המשפט מקור:

"we should learn about the history" = "we ought to know something of its past" → מתאים!

במשפט הזה נאמר שצריך ללמוד על ההיסטוריה של המקום הזה, ובמשפט מקור רשום לי שצריך לדעת משהו על העבר שלו. מעבר לכך נראה גם שיש בשניהם סיבה ותוצאה:

"for this reason" = "because of"

והסיבה תואמת:

"is playing an increasingly important role in our world today" = "the area's growing global importance today"

וזו התשובה שלנו.

בואו נראה עוד דוגמא:

משפט מקור:

People from different dialectal regions of China are **unable** to communicate with one another through speech, although they **can** do so through reading and writing.

נשים לב שיש לנו "unable to" - לא מסוגלים, ואח"כ יש לנו "they can do so" - הם יכולים.
נבין למה היכולת ואי יכולת מתייחסים:

לא מסוגלים לתקשר דרך דיבור - unable to communicate... through speech
יכולים לעשות זאת דרך קריאה וכתיבה - can do so through reading and writing

נבוא ונפסול מה שלא מדבר על יכולת/אי יכולת או משנה את הפרטים מה שהם יכולים או לא יכולים

משפט מבין ה4:

There are so many different dialects of Chinese that even people who **can** speak to each other **cannot** read or write each other's dialect.

ממבט ראשון, יש כאן גם יכולת ואי יכולת. אבל בואו נראה למה היכולת והאי יכולת מתייחסים:

יכולים לדבר אחד עם השניה = "can speak to each other"

לא יכולים לקרוא או לכתוב ... אחד של השניה = "cannot read or write each other's dialect"

זה בדיוק הפוך! ממש לא מתאים. נפסול.

לעומת זאת:

Chinese people who speak different dialects are **able to** communicate with each other only through written language.

פה גם כתוב לי יכולת - בואו נראה למה מתייחס:

יכולים לתקשר אחד עם השניה רק דרך שפה כתובה = "are able to communicate with each other only through written language"

מתאים! אם הם יכולים לקרוא ולכתוב, זו שפה כתובה. ורשום רק, כלומר, לא דרך דיבור. זו התשובה שלנו.

פעיל/סביל

אם רשום שמישהו עשה פעולה מסוימת על מישהו אחר, אפשר להגיד הפוך: שהאדם השני נעשה עליו פעולה זו. למשל:

משפט מקור:

Pope Julius II **summoned** the finest architects and artists of his day to serve in Rome.

יהיה ניתן להגיד גם הפוך:

The finest architects and artists **were summoned by** Pope Julius 2.

שימו לב למילים כמו by=ע"י וגם כן:

פועל בעבר + am / is / are

פועל בעבר + was / were

פועל בעבר + have/has + been

פועל בעבר + will be

חיבורים כאלה מעידים על משהו שנעשה על מישהו אחר.

האכילו את החתולה - The cat has been fed

החנות נפתחה בשנת 1999 - The store was opened in 1999

הנשיא נבחר בשנת 2024 - The president was elected in 2024

השמטת פירוט

מידע שנמצא בין שני מקפים או שני פסיקים, מהווה לא פעם פירוט מיותר אשר יהיה ניתן לוותר עליו במשפטים שמתחת ולפעמים יעשו זאת. אחד הדברים שעושים איתם את זה הכי הרבה, זה עם שמות של מקומות/דברים/אנשים למשל:

The ruins of Pompeii, **a city wiped out by a volcanic eruption in 79 C.E.**, were not excavated until 1748.

“a city wiped out by a volcanic eruption in 79 C.E” -

משמעותו רק לתאר לי מה זה Pompeii. על כן, לא נצטרך לראות מידע זה בתשובה הנכונה. למשל:

The ruins of Pompeii were uncovered only in 1748.

פה השמיטו לי את הפירוט, אבל עדיין המשפט זהה. פשוט השמיטו לי את הפירוט על מה זה Pompeii.

עוד דוגמא:

The roots of opera can be traced to the Camerata, **a group of Italian composers enamored of antiquity**, who in the 16th century wrote music that emulated the tragic chorus in ancient Greek drama.

“a group of Italian composers enamored of antiquity”

זהו סה"כ פירוט על מה זה Camerata ועל כן לא חובה שאמצא את כל הפירוט הזה בתשובה שתתאים למשל:

The Camerata, who in the 16th century wrote music that emulated the tragic chorus in ancient Greek drama, are considered the founders of opera.

פה השמטנו את זה שהCamerata הם קבוצה של איטלקיים כי זה לא עיקר המשפט ולא חובה להיות שם.

סדר המשפט

לשנות סדר של תשובה: הרבה ואפילו במרבית מהפעמים, אם המשפט ארוך ויש בו שני חלקים, התשובה הנכונה תתחיל מהסוף. כלומר את החלק הראשון של המשפט שהיה, ישימו לי במקום השני במשפט ואת השני בהתחלה למשל:

The Fertile Crescent, which encompasses a considerable expanse of the Middle East, **is widely regarded as the birthplace of agriculture.**

Most people believe that farming began in the Fertile Crescent, an area that covers a large portion of the Middle East.

הם הפכו את הסדר והתחילו מהסוף - שרוב האנשים מאמינים שחקלאות התחילה ב" Fertile Crescent".

אז במידה ואתם ממש לא בטוחים בין 2 אופציות, ואתם הולכים על ניחוש - ואחד מהם מתחיל מהסוף, לכו עם התשובה הזו. במרבית המקרים, היא תהיה זו הנכונה. אם אתם דווקא כן וודאים שהתשובה הנכונה היא לא זו שמתחילה הפוך, אל תתנו לזה לבלבל אתכם. **רק אם אתם מתלבטים בין שניים ואתם לא בטוחים.**

סדר המשפט

עוד תת נושא של הסדר של המשפט, כשיש לנו שני שחקנים במשפט כלומר שני אנשים/נושאים שעליהם מדברים ואולי לא תמיד משווים ביניהם אבל נותנים איזה שהוא מידע לגבם, צריך לשים לב שהמידע שבא אחרי כל אחד מהם נשאר ולא מתחלף. טריק שהם אוהבים לעשות זה לתת בדיוק את אותו המשפט, אבל להפוך את ה subjects - את הנושאים. למשל:

Horticulturists at England's East Malling Institute are utilizing conventional breeding techniques **rather than** genetic engineering to produce giant strawberries.

כלומר, משתמשים ב"conventional breeding" במקום "genetic engineering" מאוד חשוב לשמור על הסדר הזה, בואו נראה דוגמא:

By using genetic engineering **instead of** conventional breeding techniques, horticulturists at England's East Malling Institute could grow larger strawberries.

גם פה יש לנו instead of - במקום.

אבל שימו לב פה הם הפכו לי את הסדר - "genetic engineering" במקום "conventional breeding" - **ישר פוסלים!**

לעומת זאת:

At the East Malling Institute in England, horticulturists are growing very large strawberries using conventional breeding methods, **not** genetic engineering.

אפשר לחשוב בטעות שבגלל ה Not צריך לשלול, אך ממש לא. ה not בא לי בדיוק במקום - כי אם משתמשים ב conventional breeding במקום genetic engineering זה אומר **שלא משתמשים ב genetic engineering.**

זו התשובה שלנו!

שימוש בכל הכלים

לסיכום:

- נזהה על מי מדברים - אות גדולה / THE
- כמויות: כמה יש לי? רבים? יחיד? כמות מסוימת?
- נזהה מה הוא עשה / מה עשו לו (את הפועל)
- מילות קיצון: Only, most, est, all, the whole...
- מילות שלילה: -not, no, im-, non- un
- מילות גדילה/דעיכה: ...rise, decrease
- מילות קישור: ניגוד, דוגמא, הדגשה...
- זמנים: ...before, after, while
- השוואה: ...er, less, more, than
- סדר המשפט
- מודלים/ חצאי מודלים: ...must, should, can

Skillful diplomacy defused the crisis in Romania in the mid-1990s before matters escalated into violence.

- (1) The crisis in Romania in the mid-1990s was resolved diplomatically before the situation became violent.
- (2) When violence erupted in Romania in the mid-1990s, even the most skillful diplomats failed to defuse the crisis.
- (3) Sometimes diplomacy is ineffective in resolving a violent conflict, as was the case in Romania in the mid-1990s.
- (4) The conflict in Romania in the mid-1990s would not have ended in violence if the country's leaders had been more diplomatic.

פתרון עם כלל השיטות:

1. קודם כל נזהה מה חשוב:
• כמויות:

the crisis - הקרייסיס/המשבר
• זמן:

in the mid 1990s
באמצע שנות ה-90

before matters... into violence
לפני שדרים... לאלימות

2. נפסול אופציות ונגיע לתשובה הנכונה:

1. רשום לנו "the crisis" - מתאים בינתיים. רשום לנו "in the mid-1990s" - מתאים לנו. רשום לנו "before the situation become violent" - מתאים לנו. כנראה שזו התשובה, אבל בואו נבדוק הלאה.
 2. כבר על ההתחלה לא מתאים לנו "when violence erupted"... - כשהאלימות erupted. לא מתאים לנו לזמנים כי אמרו לנו שמשהו קרה **before** - לפני האלימות. **פוסלים**.
 3. ישר לא מתאים לנו גם: "sometimes" - לפעמים - מאיפה הביאו את הביטוי זמן הזה? מדברים על מקרה אחד מסוים. גם בהמשך רשום: "even the most" - אפילו ההכי טובים. איזה הכי טובים? איפה נתנו לי קיצון במשפט מקור? **פוסלים**.
 4. רשום לנו "the conflict" - מתאים (אחד), רשום לנו "in the mid 1990s" - מתאים. ואז רשום לנו "would not have ended in violence if... more diplomatic" - לא היה נגמר באלימות אם... היה יותר דיפלומטי. גם הביאו כאן השוואה של "יותר דיפלומטי" שלא מתאים, וגם "לא היה נגמר באלימות" - אבל נאמר לי שמשהו בכלל קרה לפני מקרה אלימות. **פוסלים**.
- ונשארנו עם 1 שהיא התשובה הנכונה.**

Aside from providing one's children with love, many responsibilities accompany parenting.

- (1) Being a parent involves many responsibilities in addition to loving one's children.
- (2) People who become parents learn to love and take responsibility for their children.
- (3) One of the responsibilities of parents is loving their children.
- (4) Not all responsible parents provide their children with love.

פתרון עם כלל השיטות:

1. קודם כל נזהה מה חשוב:

• מילות חיבור

aside from - מלבד

• כמויות

many responsibilities

הרבה תחומי אחריות

2. נתחיל לפסול אופציות ונגיע לתשובה הנכונה

1. רשום לנו "many responsibilities" - מתאים. "in addition to" - בנוסף ל - יכול להתאים ל"מלבד" - כלומר מלבד זה יש עוד הרבה.

בנוסף לזה, יש עוד הרבה. כנראה שזו התשובה אבל נמשיך הלאה ונסמן בשאלה.

2. פה חסר לי גם כמות וגם מילת חיבור של תוספת - איפה הmany? איפה ה"aside from"? **פוסלים.**

3. כמויות לא מתאים: "one of the responsibilities" - אחד התחומי אחריות - אבל במשפט מקור מדברים איתי שיש עוד הרבה מעבר לזה.

פוסלים.

4. כמויות לא מתאים: "...not all responsible parents" - איפה הmany? איפה התוספת? **פוסלים.**

ונשארנו עם 1 שהיא התשובה הנכונה.

Whales rank high among the world's endangered species and many international agreements have been made to conserve them.

- (1) A great number of international agreements have been made to protect one of the world's most endangered species – the whale.
- (2) The whale is just one of the many endangered species that should be protected by international agreements.
- (3) There is international agreement that certain endangered species, such as the whale, should be protected.
- (4) An international agreement has been made which includes whales on the list of endangered species requiring protection.

פתרון עם כלל השיטות:

1. קודם כל נזהה מה חשוב:

- מילות קיצון

rank high among the world's endangered...

נדורגים גבוה בקרב ה... של העולם

- כמויות

many international agreements

הרבה הסכמים בינלאומיים

2. נתחיל לפסול אופציות ונגיע לתשובה

הנכונה

1. רשום לנו "a great number of international agreements" - מספר רב של הסכמים בינלאומיים - יכול להתאים. רשום "one of the

"world's most endangered species" - אחד מבין ההכי endangered - יכול להתאים. בינתיים נראה שזה התשובה אבל בואו נמשיך.

2. כבר לא מתאים לי: "is just one of the many" - הוא רק אחד מתוך הרבה... - הקיצון נעלם, פתאום הוא "רק אחד מהרבה" כלומר לא

מיוחד, אבל אמרו לי שהוא מדורג גבוה מביניהם. מעבר לכך גם לא רשום לי many international agreements אלא רק international

agreements. **פוסלים.**

3. כמויות לא מתאים: "there is international agreement" - יש הסכמה בינלאומית - לא נכון, אלא רשום שיש הרבה הסכמים. **פוסלים.**

4. שוב כמויות לא מתאים: "an international agreement" - הסכם בינלאומי נעשה... - איפה many? יש הרבה מהם במשפט מקור.

פוסלים.

ונשארנו עם 1 כתשובה נכונה.