

חלק של אנסין:

איך למקסם את הסיכויים להצליח באמירנט

1. מילות קישור/חיבור

2. מילות קיצון

3. מילות מפתח

4. החלפת מילה

5. החלפת משפט

6. מציאת נעלם

7. מציאת מטרה מרכזית

8. היגיון

9. תחילות וסופיות



מהן השיטות להצלחה בחלק

הזה?

בחלק הזה, המרכז הארצי בודק את הבנת הנקרא שלנו. זה אומר- חיבורי משפטים, הסקת מסקנות ועוד.

מה שכן לטובתנו: הרבה פעמים (יותר מאשר שלא) יש שאלות על הטקסט כאשר התשובה ממש כתובה בטקסט ולעיתים רחוקות צריך ממש להסיק דבר מתוך דבר ולהבין את כל הטקסט. כמעט פעמים בודדות אפילו. התשובות בעיקר רשומות כמעט אחד לאחד בטקסט, רק צריך לנתק את הסחות הדעת בטקסט שמנסים לבלבל אותנו ולהיות מדויקים. נלמד במצגת זו איך להיות יותר מדויקים באנסין, גם בקריאה וגם בשאלות+תשובות.

מילות חיבור:

• מילות חיבור!! להבין מה קשר המשפט. מילות ניגוד/הרחבה/הדגשה למשל:

הוספה, ניגוד, הדגשה, סיבה ותוצאה ועוד.

...in addition, moreover, furthermore, as well as: דוגמאות של מילות חיבור של הוספה נפוצות:

...despite, however, although, though, but: דוגמאות של מילות חיבור של ניגוד נפוצות:

...especially, particularly, specifically: דוגמאות של מילות חיבור של הדגשה:

...due to, because, as a result, causing, leading to: דוגמאות של מילות חיבור של סיבה ותוצאה:

מה זה עוזר לי באנסיין?

לפי מילת השאלה / לפי התשובות, אני אוכל לבדוק איפה יש מילת קישור המעידה על קשר כזה באותה פסקה למשל:

שאלה של WHY - למה - אני אחפש מילות חיבור של סיבה ותוצאה: because / therefore / as a result ועוד.

בואו נראה דוגמא חיה:

Still, knowing how to do something is no guarantee of being able to do it under pressure. Because the Enigma's code was reset every twenty-four hours, the Bletchley team found itself in a desperate race against time every single night. Sometimes it took all night and most of the following day to crack the code, leaving only a few hours in which to gather information before the code was changed again.

According to the second paragraph, the cryptologists were in a race against time because -

- (1) they did not know how to crack the code
- (2) they expected the Germans to attack at any moment
- (3) the code was being changed on a regular basis
- (4) they did not know how to reset the Enigma machine

יש לנו באלה: because - אז אנחנו נלך בטקסט ונחפש שני דברים: איפה כתוב לנו משהו על "race against time" וננסה למצוא מילת חיבור של סיבה.

אנחנו רואים שהסיבה היא: "because the Enigma's code was reset every twenty four hours" -

עכשיו נפסול את התשובות הלא רלוונטיות:

1- they did not know how to crack the code - נפסול - לא מתאים לנו, לא רשום משהו שלא ידעו -

2 - they expected the Germans to attack at any moment - לא מתאים לנו, לא רשום בסיבה משהו בכלל על הגרמנים -

4- they did not know how to reset the Enigma machine - לא רשום שהם לא ידעו אלא הפוך, שעשו ריסט כל 24 שעות -

3 - the code was being changed on a regular basis - הופה! זו התשובה שלנו. רשום באמת שעשו ריסט כלומר שינוי כל 24 שעות -

מילות קיצון:

• מילות קיצון!!

est + The best, the worst, only, never, must תיאורים בסיומת של
נוכל לפסול ולסירוגין גם למצוא את התשובה הנכונה, בהרבה פעמים בזכות או בעזרת המילות קיצון גם באנסיין. כאשר יש לי מילת קיצון, היא צריכה להישמר, גם אם נאמרת אחרת, בתשובה שנקיף. אם הרסו לי את הקיצוניות או הוסיפו לי קיצוניות שלא הייתה, ישר אנחנו יכולים לשלול את האופציה. בואו נראה דוגמא חיה איך זה נראה באנסיין:

"There can be no peace in the world so long as a large proportion of the population lack the necessities of life.... World peace must be based on world plenty." These words sum up the philosophy of Scottish nutritionist and health campaigner John Boyd Orr. The connection between hunger and war was very clear to Boyd Orr, who received the 1949 Nobel Peace Prize in recognition of his efforts to feed the hungry.

According to John Boyd Orr's philosophy (lines 1-2) -

- (1) as long as hunger exists, peace is not possible
- (2) nutrition is the most basic of human needs
- (3) there is not enough food to feed the world's population
- (4) hunger is the cause of all suffering in the world

טוב יש כאן גם בטקסט וגם בשאלה ותשובות אפשריות הרבה מילות קיצון. בואו נייעזר בהן:
אנחנו נלך כמובן קודם לשורות 1-2 ונקרא.

"There can be **no peace** in the world **so long as** a large proportion of the population lack the necessities of life..."

1 - **as long as** hunger exists, peace **is not possible** - נראה מתאים - כל עוד קיים רעב, שלום אינו אפשרי

so long as = as long as + peace is not possible = there can be no peace

2 - nutrition is the **most basic** of human needs - לא הגיוני - "הכי בסיסי" על כן לא רלוונטי

3 - there is **not enough** food to feed the world's population - לא נאמר שאין מספיק אוכל - לא הגיוני

4 - hunger is **the cause of all** suffering in the world - לא נאמר שהרעב הוא הגורם **לכל** הסבל בעולם - לא הגיוני - יש כאן יותר מידי קיצוניות, לא נאמר שהרעב הוא הגורם **לכל** הסבל בעולם

ועל כן - המילות קיצון + החיבורים בלי קשר של המשפט ה1 הכי מתאים כאן.

מילות מפתח:

מה הם מבקשים? הרבה פעמים בדיוק המילים הכתובות בשאלה, יופיעו באיזה תצורה בפסקה המבוקשת ונלך ישר לשם ונקרא משפט לפני, ומשפט אחרי מילים אלה. למשל:

One of the most unusual post offices is found in Vanuatu, a country comprising many islands in the South Pacific Ocean. Located in Hideaway Island Marine Sanctuary, the world's first underwater post office lies fifty meters offshore and three meters below the water's surface. A flag flown above the site announces when the postal workers – trained divers who swim to work wearing scuba equipment – are on duty. An estimated 100,000 tourists have used the post office since its opening in 2003. Visitors who choose to dive can purchase waterproof postcards on shore and swim out to mail them (non-divers have the option of placing them in a mailbox located in a hotel). Vanuatu Post encourages visitors to literally look below the surface.

It can be inferred that Vanuatu Post offers tourists the opportunity to -

- (1) learn how to dive
- (2) buy scuba equipment
- (3) visit many islands
- (4) see underwater life

נלך ספציפית בטקסט איפה שרשום לנו Vanuatu Post - שרשום לנו ממש מתחילת הפסקה.

שואלים אותנו: "it can be inferred that Vanuatu Post offers tourists the opportunity to" - ניתן להסיק שהVanuatu Post מציעים לתיירים את ההזדמנות ל- אז קודם כל אני הולכת לפסקה ובודקת מה הקשר של Vanuatu Post לtourists. איפה כתוב משהו לגבי זה? ניתן לראות: "An estimated 100,000 tourists have used the post office" ... "אז רואים שבערך 100,000 תיירים השתמשו בpost office-דואר הזה. ניתן לראות במשפט הבא: "visitors who choose to dive can purchase... and swim out to mail them" - כלומר הם יכולים לבחור לצלול ולשחות להעביר משהו בדואר. אז בואו כבר נראה מה ניתן לשלול מהאופציות שלנו:

ניתן לשלול - לא רשום משהו שהם מלמדים / קורסים של צלילה וכן הלאה - learn how to dive

ניתן לשלול - buy scuba equipment

רשום אמנם שניתן purchase - לרכוש משהו אבל רשום purchase waterproof postcards - לכן לא מתאים לנו

גם ניתן לשלול - לא נאמר שהם יכולים לבקר בהרבה איים ולא רשום המילה הזו בכלל בהקשר של תיירים - visit many islands

זו תהיה התשובה שלנו, מאחר והם יכולים לצלול - כלומר הם יכולים לראות חיים מתחת למים - see underwater life

החלפת מילה:

מה לעשות? לפעמים אכן נצטרך לדעת אוצר מילים! לפעמים מבקשים ממני להחליף מילה במילה אחרת, ואם איני יודע מהן המילות שמביאים לי באופציות, זה מאוד דומה פשוט לחלק של השלמת משפטים - אני לא אדע לבחור את התשובה המתאימה. אך, אם אני יודע לפחות חלק מהן, אני יכול לשלול מה שלא, ולהגיע כך גם לתשובה הנכונה. גם אם איני יודע את המילה שמביאים לי בציטוט ורואים שאני אחליף, אך אני מכיר את האופציות שנותנים לי למטה לבחור מהן - גם טוב. אני אלך למשפט למעלה שיש בו את המילה הנתונה שרוצים שאחליף, ואני אשים את כל האופציות אחד אחרי השני לבדוק התאמה למשפט. אם מתאים למשפט, זוהי התשובה שלי. בדרך כלל על שאלות כאלה האוצר מילים לא כל כך גבוה אלא מילה פשוטה יחסית. בואו נראה דוגמא:

In line 16, "means of" could best be restated as -

- (1) example of
- (2) proof that
- (3) method for
- (4) reason why

עכשיו, נגיד ואנחנו לא מכירים מה זה means of - היינו הולכים לשורה 16 באותו טקסט וממש שמים את הארבע אופציות אחת אחרי השניה בתוך המשפט ורואים אם המשפט עדיין נשמע הגיוני ומסתדר לנו. אם כן מכירים מה זה means of - אז חבל לכם על הזמן כמובן, פשוט תקיפו את האופציה שהכי דומה במשמעות. במקרה הזה: means of - אמצעי של/ ל

- 1-example of - לא מתאים - דוגמא של -
- 2-proof that - לא מתאים - הוכחה ש -
- 4- reason why - לא מתאים - סיבה למה -

ועל כן 3- method for - שיטה ל - הכי מתאים.

החלפת משפט:

לפעמים שרוצים שלא רק אחליף מילה, אלא משפט שלם. גם פה, אותו עיקרון - אנחנו נשים את האופציות למטה, ונשים במשפט המקור כדי לבדוק אם המשפט עדיין הגיוני. גם נרצה לקרוא שורה אחת לפני ושורה אחרי לוודא שהקשרים עדיין עובדים. בואו נראה דוגמא:

Despite international **appeals for clemency**, including pleas from prominent figures like Albert Einstein, Julius and Ethel Rosenberg, a couple convicted of espionage during the Cold War, were executed in 1953 by firing squad

In line 24, the phrase "appeals for clemency" refers to -

- (1) requests that the Rosenbergs not be executed
- (2) attempts to convict the Rosenbergs of espionage
- (3) the intervention of prominent figures
- (4) the Rosenbergs death by firing squad

אנחנו רואים מילת קישור של despite - "למרות" בתחילת המשפט שבו הם רוצים שאחליף כמה מילים. זה מאוד עוזר לי לבחור כאן תשובה מתאימה כי אם למרות משהו, עוד משהו קרה - אז אני יכול להשתמש בזה כרמז לתשובה שלי כאן למטה

1- requests that the Rosenbergs not be executed - זו תהיה התשובה שלי - למה?

מאחר ונאמר לי: despite appeals for clemency... were executed in 1953 by firing squad. כלומר, למרות משהו מסוים, הexecuten הזה קרה ב1953.

וב1 רשום "requestts that the Rosenbergs **not be executed**" כלומר בקשות שהם לא יהיו executed, הם עדיין היו executed ב1953. כמו שאגיד בעברית למשל:

"למרות הבקשות של התלמידים לדחות את המבחן, המבחן התרחש ביום המיועד" אוכל להחליף את "הבקשות של התלמידים לדחות את המבחן" ב: "בקשות שהמבחן לא יתרחש ביום המיועד"

מציאת נעלם:

כאשר שואלים אותי למה מתייחס "זה/אלה/הם/אלו..." = (...this, that, ones, some, these, it) - נחפש דווקא לפני המשפט הזה. למשל

WHO's researchers studied more than 25,000 patients in 14 countries. They found that 24% of these patients were suffering from well-defined psychological disorders, the most common ones being depression and nervous fatigue. The study showed that people all over the world suffer from these disorders. However, some illnesses appear to be more common in certain countries than in others. For instance, the percentage of people suffering from depression was found to be highest in Chile and Brazil, and lowest in China, Japan and Nigeria.

In line 14, "ones" refers to -

- (1) WHO researchers
- (2) patients
- (3) psychological disorders
- (4) countries

אין לי מה לחפש אחרי- כי אם אומרים לי "אלה הכי נפוצים הם..." - "ה"אלה" מתייחס למשהו שכבר נאמר, ולכן אני רק חוזר על זה עם מילה כמו "זה/אלה/הם".
כמו שאגיד:

הבית שלי הוא יפה. הוא גם מרווח.

למה ה"הוא" מתייחס? לבית.

אותו דבר פה!

נלך מתחילת המשפט:

"They found that 24% of these patients were suffering from well defined psychological disorders, the most common ones being depression and nervous fatigue"

אם אנחנו ממש לא מבינים את המשפט ולא יודעים מה אנחנו צריכים להתבייט עליו במשפט שלפני, נשלול מה שבכלל לא נאמר לנו:

WHO researchers - לא מזכרים לפני ONES

Countries - לא מזכרים לפני ONES

ואז נשאר לי להתלבט רק בין PATIENTS לבין PSYCHOLOGICAL DISORDERS.

נשים במקום ה-ONES את שתי המילים ונראה אם המשפט עדיין הגיוני.

"The most common patients being depression and nervous fatigue" - הפציינטים הכי נפוצים הם דיכאון ותשישות עצבית

לא נשמע הגיוני!

The most common psychological disorders being depression and nervous fatigue - ההפרעות הפסיכולוגיות הנפוצות הן דיכאון ותשישות עצבית

הופה - זה מתאים!

לכן התשובה היא 3.

תפקיד פסקה שלמה:

תפקיד של פסקה שלמה:

מהו המוטיב שחוזר על עצמו לאורך הפסקה? אנחנו לא נקיף את התשובה שרק רשומה בפסקה, אלא צריך לראות שאותו נושא חוזר על עצמו לאורך הפסקה! בדרך כלל תהיה תשובה אחת שהיא בכלל לא כתובה בפסקה, אחת שהיא אכן כתובה אבל רק כמשפט בתוך הפסקה והיא נועדה להטעות - היא לא הרעיון המרכזי אלא דוגמא מתוך הפסקה, ואז יהיו שתיים שאנחנו נצטרך רגע להתלבט מביניהם.

למשל

In ancient Greece, doctors were people of great importance. Although some had permanent clinics in towns, most doctors travelled from place to place to see their patients. They placed great emphasis on cleanliness, never touching a wound and examining it only with the aid of instruments. They questioned patients closely about their symptoms and looked for factors in people's lives and surroundings that might affect their health. Greek doctors also prepared herbal and mineral mixtures with antiseptic properties for the treatment of wounds. Although not always beneficial to patients, the procedures they employed involved much care and caution.

18. The main purpose of the first paragraph is to -

- (1) discuss the relationship between Greek doctors and their patients
- (2) explain why doctors were so important in ancient Greece
- (3) compare medical procedures used in different places
- (4) describe the methods used by doctors in ancient Greece

קודם כל, מה שאני הכי אוהבת... בואו נשלול מה לא! כבר אפשר לשלול את 3 מאחר ורשום לנו "compare" להשוות - ואנחנו לא רואים פה שני נושאים מרכזיים/אנשים מרכזיים שלאורך הפסקה משווים ביניהם. אז להתראות.

בואו נראה מה חוזר על עצמו לאורך הפסקה:

1- discuss the relationship between Greek doctors and their patients

אמנם רשום לנו על הפציינטים, ואפילו כמה פעמים. אבל האם רשום על מערכת היחסים ביניהם?

לא. תמיד הפוקוס הוא לא על הפציינטים לאורך הפסקה אלא על הרופאים! כל משפט כמעט מתחיל ב-Greek Doctors או לסירוגין "they" שגם מתייחס לרופאים.

אז אולי 2?

• Explain why doctors were so important in Greece

אמנם רשום ממש בתחילת הפסקה: doctors were people of great importance ומסבירים מה הם היו עושים בעיקר לאורך הפסקה, אך אין פה כל מילת חיבור של סיבה ותוצאה.

בואו נראה את 4

4- describe the methods used by doctors in ancient Greece

!הופה - לתאר את המטודות (שיטות) שהשתמשו בהם הרופאים ביוון העתיקה. נשים לב שלאורך הפסקה מדובר על הפעולות שלהם, איך הם היו נוהגים, מה הם היו עושים

They placed great emphasis on cleanliness... never touching a wound and examining it only with the aid of instruments...

They questioned patients closely about their symptoms...

Greek doctors also prepared herbal and mineral mixtures...

ועל כן - 4 היא התשובה הנכונה.

תפקיד פסקה שלמה:

לפעמים הנושא המרכזי יהיה קשור לפסקה קודמת, ואז צריך לקרוא את הסוף של הפסקה הקודמת:

The difference between inventors and the rest of us is that they see possibilities where we see only everyday events. In the words of Louis Pasteur, "Chance favors only the prepared mind."

One such mind belonged to a pharmacist named John Walker. One day in 1826, he was using a wooden stick to mix potassium chlorate and antimony sulphide. Unable to clean the mixture off the stick, he tried to scrape it off against the stone floor and was startled to see the stick burst into flames. He realized that he had stumbled upon a compound that could be used to light a fire easily. In no time at all, Walker was marketing the first friction match, or to use his catchy name, the "sulphuretted peroxide strikeable."

In the words of Louis Pasteur, "Chance favors only the prepared mind."

One such mind belonged to the pharmacist named John Walker. One day...

The main purpose of the second paragraph is to -

- (1) introduce the subject of the last paragraph
- (2) describe how the first friction match was marketed
- (3) support the idea presented in the first paragraph
- (4) discuss John Walker's career

ברגע שיש לי אופציה שקשורה לפסקה אחרת, פה חשדתי.
אנחנו נסתכל על הפסקה הראשונה על השורות האחרונות:

ואז ישר המילים הראשונות של הפסקה השניה:

וממשיכים עם הסיפור שלו.

על כן - תשובה 3 היא הנכונה: support the idea presented in the first paragraph
לתמוך ברעיון שמוצג בפסקה הראשונה.

תפקיד טקסט שלם:

תפקיד של טקסט שלם:

קודם כל חשוב לזכור שאנחנו צריכים את הרעיון המרכזי - מה שחוזר על עצמו לאורך כל הטקסט ובוודאי לא משהו שחוזר על עצמו רק בפסקה אחת.

בדרך כלל ישימו לי שתי אופציות שאפשר למחוק משלילה זריזה של כמויות/כלליות יתר למשל בטקסט מדברים על אוסטרליה ופתאום אומרים שהנושא של הטקסט זה לדבר על מדינות (ברבים) ולא על אוסטרליה בפרט. ואז ההתלבטות תהיה בין 2 תשובות שכל אחת מהן כתובה באיזו שהיא מידה בטקסט ונצטרך להבין מה באמת הרעיון שעליו דיברו ולא מידע תומך.

אז קודם כל נפסול מה לא:

1. דברים שיש להם כמות לא מתאימה (מדברים ברבים במקום יחיד או הפוך)
2. דברים שיש להם כלליות יתר (למשל מדינות ולא מדינה ספציפית)
3. דברים ספציפיים מידי שדיברו עליהם רק בפסקה אחת או חלק מפסקה.

אז קודם כל נבין עם עצמנו על מה בכלליות מדברים בטקסט, נגיד פה חוזר הנושא של Science fiction לאורך כל הטקסט מתחילתו ועד סופו. אפשר להבין שהוא בתוך הנושאים המרכזיים. יש שאלה בסיום הפסקה הראשונה שבדרך כלל מעידה על משהו חשוב כי אח"כ כל הפסקה השניה תענה על השאלה.

השאלה היא: How accurate have the fantasies of writers turned out to be?

כמה מדויקים הפנטזיות של כותבים הסתברו להיות?

גם רואים בפסקה האחרונה שהפסקה פותחת ב:

clearly, not everything concocted by science fiction writes has become reality.

עובדתית, לא כל מה שהועלה ע"י כותבי מדע בדיוני נהיה מציאות.

כלומר, בסוף קיבלנו תשובה ומבינים שבה עוסק כל הטקסט. בואו נראה את האופציות וקודם נוריד מה שבטוח לא נכון:

2 בוודאות לא נכון כי הוא מדבר על השוואה בין כמה כותבים - **נפסול**.

נמשיך בפסילה יותר מדויקת:

1. examine the place of science fiction in literature

גם אם לא מבינים את כל המילים, אין פה משהו שנוגע לשאלה החשובה של הטקסט או משהו על פנטזיה למציאות, אם היה מדויק או לא וכן הלאה ועל כן **נפסול**.

3. discuss how accurate the depictions of science fiction writers have been

ממש השאלה ששואלים בסוף הפסקה הראשונה שיש עליה גם תשובה בפסקה האחרונה - נשמע מאוד נכון. נשים בצד.

4. present some important features of science fiction.

יש פה בטקסט אכן פיצ'רים חשובים של המדע הבדיוני אבל דיברו בעיקר על פיצ'ר מאוד ספציפי - האם הפנטזיות של המדע הבדיוני היו מדויקות ואכן התרחשו והפכו למציאות. ולכן זה כללי מידי **ונפסול**.

התשובה הנכונה שלנו היא 3!

Science fiction writers have superb imaginations. They transport us to parallel universes and offer startling visions of what the future might hold. But just how accurate have the fantasies of writers turned out to be?

Many depictions of futuristic inventions that appear in works of science fiction were remarkably accurate in anticipating technological developments. In his 1865 novel *From the Earth to the Moon*, Jules Verne envisioned a flight into space. Using his knowledge of engineering, he described, among other things, a "moon gun", similar in principle to the rockets that launched spaceships to the moon a century later. Edward Bellamy, in his 1888 novel *Looking Backward*, wrote of people using something akin to today's debit cards instead of money. In George Orwell's novel *1984*, published in 1949, the ability of the all-controlling dictator to track citizens' every movement foreshadowed the 24-hour surveillance capabilities available today. Other innovations that have become features of everyday life – such as iPads, cell phones, smartwatches, and the internet – were all described long ago in one form or another in works of science fiction.

Clearly, not everything concocted by science fiction writers has become reality. Time travel, cities on other planets, and robot rebellions remain for the time being in the realm of imagination. For science fiction writers, however, accuracy is not necessarily the point. As author Larry Niven explains, their aim is to imagine all possibilities. This, he notes, is not the same as attempting to predict the future.

The main purpose of the text is to -

- (1) examine the place of science fiction in literature
- (2) compare the works of several well-known science fiction authors
- (3) discuss how accurate the depictions of science fiction writers have been
- (4) present some important features of science fiction

היגיון:

יש שאלות שאפשר להשתמש בהיגיון ואפילו לא צריך להסתכל בטקסט ולבזבז זמן על קריאה מיותרת. למשל:

15. A clock that keeps "perfect time" (line 2) is -

- (1) fast
- (2) neither fast nor slow
- (3) slow
- (4) sometimes slow and sometimes fast

שעון ששומר על "זמן מושלם" - הוא:

- 1. מהר
- 2. לא מהר ולא לאט
- 3. לאט
- 4. לפעמים לאט ולפעמים מהר

עכשיו, אם שעון הוא מראה את הזמן המושלם, כלומר הוא תקין - הוא אמור להראות לנו את הזמן האמיתי! לא מהר, ולא לאט - כלומר, תשובה 2.
כי אם השעון מהר, או לאט - סימן שהוא לא עובד טוב. לא היינו רוצים שעון שמראה לנו זמן לא נכון בין מהיר מידי ובין לאט מידי.
ועל כן על שאלה כזו אפילו לא צריך לבזבז את הזמן בחיפוש בטקסט.

תחיליות+סופיות:

חשוב להבין את סוגי המילים, אבל לא תמיד להבין מה פירושם.
תחיליות של:

Il - illegal

Dis- disappear

Im- possible

Un- uncover

Mis - misunderstand

Il + legal (חוקי) → illegal - לא חוקי

Dis + appear (להופיע) → disappear - להיעלם

Im + possible (אפשרי) → impossible - בלתי אפשרי

Un + cover (לכסות) → uncover - לגלות/לחשוף

Mis + understand (להבין) → misunderstand - להבין לא נכון

She drove quickly → she drove - במהירות + היא נסעה

היא עשתה את הנסיעה במהירות

They waited impatiently → they waited - ללא סבלנות + הם חיכו

הם עשו את ה"לחכות" בצורה חסרת סבלנות

מעידים על שלילה! שלילה של אותו תיאור שבא אחריו

כאשר מתארים איך פעולה נעשתה - יהיה לנו לרוב LY בסוף התיאור למשל

עוד טיפים חשובים:

1. בגלל שאין לנו יותר מידי זמן במבחן זה, עלינו להתנהג בחכמה עם הזמן שיש לנו. נדלג על הטקסט ונלך ישר לשאלות. שאלה ראשונה, נחזור לטקסט איפה שהתבקשנו. נקרא שאלה שניה, ונעלה לטקסט איפה שהתבקשנו וכן הלאה. במידה ולא אומרים לנו בדיוק איפה לחפש בטקסט, הולכים שורה מתחת לאיפה שהתבקשנו להתסכל בשאלה הקודמת.
2. לדלג על קריאה של מילים עם אות גדולה (אלא אם זו המילה הראשונה של משפט שתמיד תהיה עם אות גדולה). זה שם של משהו/מישהו ואמנם צריך לשים לב לזה, אבל לא צריך לשבור שיניים לקרוא אם זה ארוך ולא מובן איך קוראים.

לדוגמא:

The Habit of Power, Charles Duhigg

Leonardo Fibonacci (1170-1240)

אם יש בכללי מילה ארוכה/לא מובנת, תעברו בינתיים הלאה ואל תתעקשו להבין/לקרוא אותה. כנראה שתוכלו להסתדר גם בלעדיה. רק אם אין ברירה, תתעקשו עליה.

3. לשים לב שתארים של שמות עצם כתובים בסדר הפוך מעברית

A black cat - חתולה שחורה

A huge classroom - כיתה ענקית

4. פעלים:

נוכל לזהות פועל בכמה דרכים:

• לפני תיאור עם LY

They waited* impatiently

Waited - פועל - חיכו

• אחרי שם עצם / בן אדם ישירות

...*Charles produced

Produced - פועל - יצר

• אחרי AM/IS/ARE או WAS/WERE בתוספת של ING או לסירוגין במצב עבר

The numbers are growing

Growing - פועל - גדלים

The houses were built

Built - פועל - נבנו

במידה ויש AM/IS/ARE או WAS/WERE ואז פועל בעבר, עוד דבר חשוב שנכיר: הפועל יהיה בצורה של סביל, כלומר מישהו עושה את הפעולה הזו על אותו השם עצם לפניו למשל

הבתים נבנו - The houses were built

התגלית התפרסמה - The discovery was published

עוד טיפים חשובים:

6. השאלות הן תמיד לפי סדר כרונולוגי ועל כן אם לא כתוב לי איפה להסתכל בטקסט, אני אלך שורה מתחת לאיפה שביקשו קודם. לדוגמא: בשאלה 2 שאלו אותי על שורות 7-9 ובשאלה 3 לא כתוב לי איפה התשובה, אני אלך ואקרא משורה 10.

7.

אם שאלה לוקחת לכם מעל דקה במבחן, תעברו לשאלה הבאה ותפתרו אותה. אפשר לדלג על השאלות באמצע פרק, אך לא ניתן לדלג בין פרקים. אז תעברו בין השאלות במידה ושאלה אחת מאוד קשה לכם פשוט לשאלה הבאה ותחזרו אליה. חבל לבזבז על משהו קשה את הזמן כאשר ניתן לפתור כמה שאלות יותר קלות מאשר שלא תספיקו להגיע לשאלות הקלות יותר.

8. תמיד כאשר יש לכם שאלה על כל הטקסט, תפתרו אותה בסוף! אחרי שהבנתם מה הקטע של הטקסט לאחר שאלות האחרות שפתרתם שיותר מוכוונות למקום מסוים בטקסט.

9. גם פה, יש חשיבות לכמויות ולא פעם ולא פעמיים נוכל לפסול לפחות תשובה אחת כי היא לא מדברת על אותם כמויות. נשים לב ש:

כאשר יש לי A/AN לפני מילה, בוודאי שזה שם עצם וזה מעיד על משהו יחיד

A dog → (אחד) כלב

An orange → (אחד) תפוז

apples --> תפוחים

dogs --> כלבים

terms --> תנאים/מושגים

כאשר יש S/ES/IES אחרי שם עצם - מדובר ברבים:

10. מילות שאלה:

• ...When, what, where, which, why, how, how many/much, who, whom, whose

אנחנו נקרא את השאלה ואנחנו נחפש את המילות מפתח: מה שואלים אותנו?

מהי המילת שאלה? WHY/WHAT/WHICH

שנדע מה אנחנו מחפשים.

מחפשים סיבה? מעולה - בטקסט נחפש איפה רשומות לנו מילות חיבור של סיבה/תוצאה בעזרת סקירה למילים כמו BECAUSE/IN ORDER TO/SINCE/THEREFORE ...

מחפשים WHAT? מעולה - בטקסט נחפש איפה שהמילות מפתח שם עצם / פעולה בהתאם למה שביקשו.